BIRŠTONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUS

ĮSAKYMAS DĖL BIRŠTONO SAVIVALDYBĖS GABIŲ IR TALENTINGŲ VAIKŲ UGDYMO PROJEKTŲ RĖMIMO KONKURSO TVARKOS APRAŠO KEITIMO

2018 m. lapkričio 13 d. Nr. AV- 381
Birštonas

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 18 straipsnio 1 dalimi,

p a k e i č i u Birštono savivaldybės gabių ir talentingų vaikų ugdymo projektų rėmimo konkurso tvarkos aprašo, patvirtinto Birštono savivaldybės administracijos direktoriaus 2011 m. spalio 25 d. įsakymu Nr. AV-300 „Dėl Birštono savivaldybės gabių ir talentingų vaikų ugdymo projektų rėmimo konkurso tvarkos aprašo tvirtinimo“:

1. 8 punktą ir išdėstau jį taip:

„8. Projektų teikėjai turi užpildyti Gabių ir talentingų vaikų ugdymo projektų rėmimo konkurso paraiškos formą (1 priedas) ir pateikti ją iki einamųjų metų gruodžio 1 d. Birštono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriui, Jaunimo g. 2, 59206 Birštonas. “.

2. 16 punktą ir išdėstau jį taip:

„ 16. Komisija, vadovaudamasi projektų recenzavimo išvadomis, per 10 darbo dienų teikia siūlymus Savivaldybės administracijos direktoriui įsakymu skirti lėšų konkurse įvertintiems projektams finansuoti.

3. 19.1 papunktį ir išdėstau jį taip:

„19.1. projektams, numatantiems įsigyti ūkinio inventoriaus, baldų, transporto priemonių, kompiuterių, medicinos įrangos, kito inventoriaus, kuris nenusidėvi per vienerius metus, o jo vieneto vertė yra didesnė nei 500 eurų“.

Šis įsakymas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Administracijos direktorius Valentinas Vincas Revuckas

Parengė
Vida Gadliauskienė
2018-11-12

Birštono savivaldybės administracijos Teisės ir personalo skyriaus vedėja
Aušra Stavinskienė
2018-11-12

Birštono savivaldybės administracijos Vyriausioji darbo sutarčių tvarkytoja
Kristina Šalčiūtė
2018-11-13

Birštono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja
Angelė Žiūraitienė
2018-11-13

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Administracijos direktoriaus 2011-10-25 įsakymas Nr. AV-300 **„Dėl Birštono savivaldybės gabių ir talentingų vaikų ugdymo projektų rėmimo konkurso tvarkos aprašo patvirtinimo“** (toliau – Tvarka) bei Administracijos direktoriaus įsakymo projektas „Dėl Birštono savivaldybės gabių ir talentingų vaikų ugdymo projektų rėmimo konkurso tvarkos aprašo pakeitimo“ .
Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Vida Gadliauskienė
Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos *(nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)*[1]:
Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo *(nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)*[2]:-

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akt projekto pakeitimų arba argumentų, kod neatsižvelgta į pastab
		pildo teisės akto projekto vertintojas	*pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas*	*pildo teisės akto projekto vertintojas*
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro		X tenkina ☐ netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nėra		X tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Tvarkos 7, 8, 9, 10, 15, 16, 30 punktai		X tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Atitinka		X tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Tvarkos II skyrius		X tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Netaikomos		X tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Tvarkos II, III, IV skyriai		X tenkina ☐ netenkina

[1]Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

[2] Tas pat.

8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Kriterijus netaikomas		☐ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	*Kriterijus netaikomas*		☐ tenkina ☐ netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Būtinos procedūros		X tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Tvarkos 19, 21 punktas		X tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Tvarkos 8,16, 27 punktai		X tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus netaikomas		☐ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Tvarkos 22 punktas		X tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Tvarkos 24; 25; 26; 27; 28;29;30 punktai		X tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės[3]	Kriterijus netaikomas		☐ tenkina ☐ netenkina

[3]Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Kriterijus netaikomas		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Tvarkos 25, 26, 29 punktai		X tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Kriterijus netaikomas		☐ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Vyriausioji specialistė Vida Gadliauskienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)
2018-11-12
(parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas: Teisės ir personalo skyriaus vedėja Aušra Slavinskienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)
2018-11-12
(parašas) (data)